

examen de la liturgia de Cristo Rey de Barreiro, las páginas de Turco sobre Lamennais y de Gamba sobre la dignidad de la persona, el repaso del influjo del americanismo por Rao y de las «teologías políticas» por Gilles Dumont, la reflexión sobre la indivisibilidad de la modernidad de Castellano, la apertura al bien común clásico de Luquet y la proyección al futuro de Bernard Dumont. López-Arias destacó también la presentación cuidada y problemática de la obra, lejos del exabrupto pero también del conformismo.

José Miguel Gamba, por su parte, ya en el turno de los autores, se refirió al sentido de su capítulo, que trata de la dignidad humana, y que distingue un concepto patrístico y escolástico de otro kantiano, que es el que ha permeado realmente la enseñanza de la Iglesia tras el II Concilio Vaticano. A través del supuesto fundamento de la libertad religiosa y de la operatividad de la filosofía personalista. Y Miguel Ayuso, finalmente, como uno de los curadores del volumen, en vez de referirse a su capítulo, repasó la finalidad perseguida y el método aplicado. Un coloquio, en el que intervinieron algunos de los numerosos asistentes, puso fin al seminario. Que, como indicó Miguel Ayuso en sede conclusiva, no será el último, «por la importancia del tema y, espero, el éxito del libro». Participaron en el acto, entre muchos amigos, el escritor Juan Manuel de Prada y su mujer María Cárcaba, don Pablo Cervera (que ha traducido parte importante de los textos del francés) y nuestros colaboradores Rafael Botella y Juan Manuel Rozas.

¿QUÉ RELIGIÓN PARA EUROPA?

Como todos los años, en el mes de octubre ha tenido lugar el tradicional *Convegno* anual del Instituto Internacional de Estudios Europeos de Bolzano. En esta ocasión, cerrando un ciclo trienal en que se han examinado con anterioridad la lengua y la cultura, se ha abordado el tema de la religión en el mundo europeo. El jueves 10 de octubre, tras el saludo del director del Instituto, profesor Marcello Fracanzani, de la Universidad de Udine, comenzó la primera sesión, con una ponencia del profesor José Luis Widow, de la Universidad Adolfo Ibáñez de Viña del Mar sobre la posibilidad de una neutralidad ética y religiosa del Estado. A la que siguieron dos comunicaciones, de los profesores Ochman (de Cracovia) y Amassia (de Cassino), seguidas de un vivo debate. En la segunda de las sesiones, ya el día 11, que presidió Miguel Ayuso, bajo el título «¿Qué

moral para qué Europa?», se desarrollaron dos ponencias y una comunicación. Las primeras de los profesores Danilo Castellano (Udine) y Christophe Réveillard (de la Sorbona), con los títulos respectivos de «Europa entre religión y religiones» y «La evolución de la visión democristiana sobre el proceso de integración europea». La primera filosófica, la segunda histórico-política, continuaron la línea de la primera ponencia, aclarando ideas y debelando errores. La comunicación, pues otra programada del profesor Mauro Ronco (de Padua) hubo de suspenderse por inasistencia del orador, fue la del profesor Umberto Galeazzi (de Chieti), centrada en la obra del Aquinate frente a los errores opuestos de racionalismo y fideísmo. En la tarde, una tercera sesión comenzó por la ponencia del profesor Vari (de la Universidad Europea) relativa a los problemas de la libertad religiosa, de tono distinta a las anteriores. Y siguió con la disparatada del profesor Franco Cardini, que habló larguísimo tiempo no para esclarecer sino para enmarañar. El día 12 el comienzo de la actividad vino marcado por la presentación, en presencia de cinco de sus autores (Ayuso, Castellano, Dumont, Réveillard y Turco), del libro «Iglesia y Política. Cambiar de paradigma». Bernard Dumont y Danilo Castellano, en particular, subrayaron la importancia y originalidad de una obra ya publicada en dos lenguas (francés y español) y pendiente de serlo en otra (italiano) y quizá dos (inglés). Después, el profesor Elefante (de La Sapienza) y el profesor Chiodi (de la Insubria) trataron en perspectiva jurídica y filosófica, respectivamente, de la situación presente de la religión en Europa. Y el presidente del Instituto Rosmini, profesor Michael Rainer (de Salzburgo) desarrolló la ponencia de clausura sobre «¿Qué tolerancia para Europa?». Bello texto en que descubrió los límites de la tolerancia, convertida hoy en obligatoria, a diferencia de su sentido en los tiempos clásicos y medios. En particular desarrolló el asunto desde el derecho romano.

Tema delicado y fundamental, en el seno de la reunión aparecieron –sobre todo por obra de Réveillard, Castellano y Widow– aspectos críticos del paradigma dominante tanto en la Iglesia como en los Estados, a través de la crítica de la acción de la democracia cristiana y de la doctrina de la laicidad posmoderna. Pero también, en otras, fue este paradigma el que no se sometió a discusión, sino –acaso– a través del rechazo de algunos de los que se consideran sus excesos. E incluso, por lo menos en una, acompañada de alguna otra intervención, emergió la gnosis masónica.