

## LA POLITICA DE LOS FRANCMASONES, EXPLICADA POR UN GRAN MAESTRE DEL GRAN ORIENTE DE FRANCIA

POR

ANDRÉS OLIVARES.

Con el título que antecede acaba de ser publicado en París un libro que reviste un interés extraordinario. Su autor es Jacques Mitterand, Gran Maestro del Gran Oriente de Francia en dos ocasiones recientes: de 1962 a 1964 y de 1969 a 1971. La personalidad política de Mitterand es sobradamente conocida en España, pero acaso no lo sea tanto su situación en la masonería.

La primera sensación que se siente al leer este libro es de asombro. Extraña que la masonería, por la pluma de uno de sus más conspicuos representantes, haya lanzado al público con total y expresiva claridad sus objetivos, métodos de trabajo, éxitos, fracasos y posibilidades con que cuenta. No llama menos la atención que este libro, verdaderamente sensacional, no haya suscitado casi comentarios ni en Francia ni, mucho menos, en España. ¿Ignorancia?, ¿Intento de poner remedio a la excesiva locuacidad de Mitterand? Cada cual puede aceptar la explicación que quiera.

Mitterand nos explica detalladamente lo que pudiéramos llamar el "cisma de la masonería". Frente a la masonería que él llama "liberal", es decir, atea, existe la masonería "dogmática" o "espiritualista" que no sólo no niega a Dios sino que exige a sus seguidores la creencia en el "Gran Arquitecto del Universo". El Gran Oriente de Francia, con sus 20.000 aliados, al que pertenece Mitterand, forma parte de la masonería atea.

De la lectura del libro se infiere claramente el carácter de sociedad secreta, de apoyo mutuo y clara actuación política de la masonería. Naturalmente, para Mitterand la masonería es una institución

progresista e idealista que defiende el progreso y la libertad, que "pone a disposición de la nación los estudios que ha realizado y las *soluciones que ha decidido*". El subrayado es bien significativo. Por otro lado dice: "los francmasones... deben abrir la vía a las revoluciones futuras".

Pero ¿cuáles son los temas sobre los que actúa actualmente la masonería? Mitterrand enumera muchos, pero entre ellos aparecen como más significativos los siguientes: el sistema de enseñanza, la objeción de conciencia, la constitución de Europa, el genocidio del pueblo vietnamita, el aborto, la sexualidad, la prohibición de armas atómicas, etc.

Cuando Mitterrand defiende a la masonería, "sociedad de pensamiento y acción", de las acusaciones de ineficacia y de cosa caduca con que se la ataca, rebate fácilmente estas acusaciones preguntando a su vez: ¿es que los temas que se discuten públicamente y las soluciones que se propugnan no coinciden con las preocupaciones y soluciones establecidas por la masonería? Hay que convenir en que Mitterrand no carece de razón, y ello es muy significativo.

Ante la Iglesia, la actitud de Mitterrand es de profundo odio y, aun mirando con benevolencia y una cierta gratitud a los progresistas —"los masones saben que hay católicos que sufren por la acción de los integristas"— no por ello los salva de su desprecio y de su consigna de lucha a muerte contra la Iglesia, cuyos intentos de aproximación a la masonería los despacha diciendo que sólo tratan de crear confusión en el seno de esta última y están condenados al fracaso.

Según Mitterrand, "el honor de los masones es haber comprendido desde el siglo XIII que la alienación mayor que lleva consigo todas las demás, es la alienación religiosa". Confesión de parte más clara no sería fácil de encontrar, pero ante ella cabe preguntarse qué valor o significación pueden tener las actitudes de ciertos católicos que propugnan una mano tendida hacia la masonería.

Y no se nos hable de Iglesia postconciliar, acontecimiento que, siempre según Mitterrand, "después de la lectura de los textos conciliares no queda nada de las esperanzas que había hecho nacer...". Así ve la masonería las piruetas de los postconciliaristas. Para quienes, de verdad, creemos en la verdadera renovación de la Iglesia, este

juicio de Mitterand nos alienta sobremanera. Mala cosa sería que los masones aplaudiesen al Concilio.

Otro aspecto del libro comentado tiene un gran interés: me refiero a la posición masónica ante el marxismo que se concreta en una mezcla de docilidad y admiración. La masonería se presenta como marxista *ante litteram*; en consecuencia, quedan más que justificadas todas las aberraciones de los regímenes marxistas. No hay incompatibilidad entre masonería y comunismo. Así, por ejemplo, es perfectamente ortodoxa para los masones la actuación en Chile de su correligionario Allende.

Podrían subrayarse otros muchos aspectos del libro. Uno de ellos es su profundo odio a España. ¿Por qué? Precisamente por el carácter confesional de nuestro Estado y por lo que denomina su sumisión a Roma. Coincide, pues, en esto la masonería con nuestros más conspicuos progresistas. Huelga, pues, cualquier comentario.

Aunque resulte paradójico, tenemos que finalizar este comentario recomendando vivamente la lectura de este libro.

## BREVE SINTESIS DE MORAL SOCIAL, NATURAL Y CRISTIANA

FOR

MIGUEL IBÁÑEZ PEREZ

- I. DOCTRINA SOCIAL CRISTIANA
- II. PRINCIPIO DE NO CONTRADICCION
- III. LIBERTAD, DIGNIDAD, RESPONSABILIDAD
- IV. PROPIEDAD PRIVADA Y BIEN COMUN
- V. CUERPOS INTERMEDIOS Y PRECEPTO MORAL DE SUBSIDIARIEDAD
- VI. EL ERROR MODERNO