

## INFORMACION BIBLIOGRAFICA

### Juan Vallet de Goytisolo; IDEOLOGIA, PRAXIS Y MITO DE LA TECNOCRACIA (\*)

#### Preámbulo.

Nuestro amigo Juan Vallet de Goytisolo acaba de publicar un libro de fácil manejo y denso contenido, que se titula *Ideología, Praxis y Mito de la Tecnocracia*.

Es el epitome de su obra más extensa, propia para la consulta, *Sociedad de Masas y Derecho*, y tiene la ventaja sobre ésta, de presentar en síntesis buena parte de la misma doctrina, facilitando al lector su comprensión y al público su difusión.

En el título mismo del libro van indicadas las tres partes principales que contiene; Ideología, Praxis y Mito de la Tecnocracia, y, tal como el título requiere, el autor, en un preámbulo previo o primera parte, demuestra que la tecnocracia es una ideología.

Esta obrita en cuanto al tamaño y obraza en cuanto al contenido de tono exclusivamente doctrinal, constituye en el fondo la crítica más fina y acerada de ese sistema político-económico; que podría convertirse en una bomba explosiva, si los conceptos e ideas que desarrolla se revistieran de un lenguaje más adaptable a la inteligencia y cultura media de los sectores sociales que son las víctimas inmediatas del juego de la Tecnocracia. Una reedición de esa misma obra, que allanase su comprensión y facilitase el acceso a su profundo contenido, obtendría posiblemente efectos fulminantes en la conciencia dormida o atrofiada o manejada arbitrariamente desde las alturas tecnocráticas.

Si no estoy muy equivocado, la Ideología, Praxis y Mito de la Tecnocracia, puede resumirse en los siguientes apartados:

#### Primero. ¿Qué entendemos por Ideología y por Tecnocracia?

*Por Ideología* se entiende, a los efectos de esta obra, "una concepción del mundo fundada en ideas intuitivas, en puras construcciones mentales", es decir, un sistema de ideas basado exclusivamente en la mente, sin fundamento real objetivo.

*Tecnocracia*, etimológicamente es el gobierno por "hombres de formación técnica", que pretenden "la organización de los fenómenos económicos en ritmo de evolución constante con el fin de lograr el máximo bienestar social". No se trata de una definición, porque ésta no cabe en conceptos contradictorios, sino más bien de una descripción sumaria de lo que cabe entender como Tecnocracia, caracterizada por el hecho de "reservar el lugar cen-

(\*) Madrid, 1971, ed. *Escelicer*, 160 págs.

tral a los fenómenos económicos”, por “realizar su construcción y articulación en función de la vida económica” y “autojustificarse en términos de eficacia económica”.

**Segundo.** La Tecnocracia es una Ideología, es decir, una concepción mental sin fundamento real objetivo.

La Tecnocracia tiene una raíz de su sustentación ideológica en la *doctrina cartesiana*, que sólo concede sentido real y objetivo a la evidencia que entra por la razón. Doctrina que da lugar con el *Kantismo* a que, “en lugar de gravitar el espíritu en torno a las cosas, son éstas las que gravitan en torno de aquél”; y que, finalmente, empuja hacia la escisión entre el pensamiento y la realidad, con la cual da lugar a que la *neutralidad* de la ciencia y la técnica se sustituya por un *operacionalismo*, puesto que obedecen a una “racionalidad de dominación”.

Divorciada la inteligencia de la realidad, en lugar de producirse “la adecuación entre el entendimiento y la cosa” en lo cual consiste el conocimiento objetivo que propugnaron Aristóteles y Santo Tomás, se produce la subordinación de la realidad a las ideas que desencarnadas no pueden dimanar sino de la imaginación y la voluntad de poder.

Entonces, la *res cogitans*, como con no poca impropiedad llama Descartes a la razón, “aparece como libremente ordenadora, según los dictados racionales” del mundo de las cosas, que el propio Descartes denomina, con no menos impropiedad, *res extensa*. Y como esa *res extensa*, deforme, desorganizada y sin leyes y orden propio, sólo puede ser concebida como extensa, tendrá que ser aprehendida *por partes, cuantitativamente*, con lo cual quedan substituidas: *la síntesis por el análisis, la visión global por la visión cuantitativa*; la valoración de la cosa, como producto de síntesis, por el análisis de la *cosa*, como objeto o instrumento, y, finalmente, *la economía-medio por el desarrollo económico-fin*.

Todo esto, naturalmente, son puras elucubraciones mentales sin fundamento real, y, por ello, son pura y simplemente Ideología.

**Tercero.** Juicio sobre la Tecnocracia derivado de su misma descripción.

a) *La Tecnocracia es antinatural*, porque suponiendo arbitrariamente que los fenómenos económicos no se integran en un orden natural y en unas leyes impuestas por la misma naturaleza, trata de organizarlos y estructurarlos según unos principios y

postulados apriorísticos fruto de la inteligencia alimentada por la imaginación y la voluntad de dominio.

b) *La tecnocracia es contradictoria*, porque la base del sistema es un "constante" ritmo de evolución, es decir, el progresismo constituido en fin y justificación de sí mismo, y realizado por la "ortopraxis". Ahora bien, el mito del progresismo es en su mismo concepto contradictorio, porque el cambio supone algo que no cambia, ya que si *todo* cambia no hay punto de referencia que acredite el progreso, y si algo no cambia, este algo no sufre evolución.

c) *La Tecnocracia es materialista*:

1) *por el fin*, ya que supedita a la economía, al bienestar material, todos los valores humanos y no conoce ningún fin trascendente de orden superior.

2) *por los medios* que utiliza, un procedimiento, un método de ciencias físicas, como si el espíritu y la libertad pudieran encajonarse en un mundo limitado de orden material regido por leyes físicas predeterminadas.

#### Cuarto. Contenido ideológico de la Tecnocracia.

Como toda elaboración mental disociada de la realidad y del sano juicio, la Tecnocracia establece con carácter sagrado e intocable una serie de principios, postulados o axiomas, sobre los que fundamenta toda su estructuración, que son los siguientes:

a) *La Economía es el VALOR SUPERIOR*, al cual deben acatamiento y subordinación todos los demás bienes y valores creados. Los resultados de ese primer postulado absurdo serán:

1. *El criterio único* de la vida y salud de la sociedad será el criterio económico.

2. *La productividad* se convierte en fin de sí misma: "producir para producir más", "el hombre al servicio de la economía, no la economía al servicio del hombre".

3. *Se diviniza el trabajo*, como base exclusiva de la economía, por lo cual se pierde el respeto a la *propiedad*, al *contrato* y a la *responsabilidad*, triple base del principio de subsidiariedad, originando la crisis del Derecho.

b) *El Estado*, al servicio de esa ECONOMIA SUPERVALORADA, debe desarrollarla, racionalizarla, y, para ello, debe procurar la

c) *Masificación y homogeneización de la sociedad*.

#### Quinto. Realización del contenido ideológico de la Tecnocracia.

La Tecnocracia, al trasvasar su Ideología a su realización

práctica, teniendo como meta el desarrollo de la economía, la centralización del Estado y la masificación, actúa sobre tres frentes diversos:

a) *El Estado*. Trata de lograr la centralización política y organización mecánica de la sociedad, y apoyándose en el nombre de "Regionalización", tiende a "extender los tentáculos administrativos hasta las regiones", las provincias y los municipios, lo cual "permite hacer llegar las consignas y los planes tecnocráticos a esferas que podían escaparse a la dirección centralizada de una capital más lejana". Y esto mismo en lo económico, como en lo político y en la enseñanza.

*Fortalece la burocracia*, para fortalecerse él mismo con el montaje de intereses creados que comporta.

*Convierte a los funcionarios en rectores de la industria*, al acrecentar su fuerza con el poder que les concede su casi monopolio del crédito a largo plazo, su manejo del comercio exterior y de la política fiscal. Es decir, una intervención exhaustiva en la empresa privada.

*Promueve el desarrollo del "sector terciario"* con lo cual los servicios pierden su carácter de medio para convertirse en fin, pasando los servidores a ser señores.

*Invade totalmente el ámbito privado*, hasta borrar la distinción entre lo público y privado, hasta convertirse la sociedad en "una perfecta y definitiva termitera".

b) *Las personas*.

Trata de manipularlas para llegar a su dominio total, a fin de que no estorben los Planes, y para ello les *crea confusión en su cerebro* a través de varias etapas:

*primera*, crea una psicosis de cambio, de organizar algo más perfecto, para lo cual:

*segunda*, denigra el pasado, la tradición, las costumbres, destruyendo las instituciones y estructuras anteriores.

*tercera*, crea un nuevo lenguaje, una nueva terminología llamativa, pero vacía de contenido, lo suficientemente atractiva, sin embargo, para captar la atención y engañar a los incautos.

*cuarta*, viene la fase de estudios exhaustivos, de encuestas, de computadoras, de planes, etc.

*quinta*, por último, surgen los planes, la planificación: "Pero como la realidad tiene sus leyes complejas, muchas de las cuales han escapado a la computadora", se llega a algo diferente de lo programado, con nuevos efectos que obligan a un nuevo replanteamiento, y a empezar un nuevo ciclo.

*Hay un segundo lavado de cerebro*, en orden a obtener la masificación mediante la creación de una conciencia colectiva, a

## INFORMACION BIBLIOGRAFICA

través de la *enseñanza* y de los *medios de comunicación social*.

*En efecto:*

1. *La enseñanza*.—Con el señuelo de la igualdad de oportunidades y a fuerza de gravar la enseñanza privada, persigue la masificación, la eliminación de la conciencia individual o su adormecimiento por los siguientes procedimientos:

*Desarraigando las bases culturales tradicionales*, los valores clásicos en literatura, arte, pintura, música, etc. Con ello borra la historia patria, desvincula a las generaciones con su pasado, mata costumbres e idiosincrasia, rompe con la tradición. Los resultados, de lograrse, son de incalculable importancia.

*Desarrollando como lo único importante las ciencias*, por las que no se distinguen unos pueblos de otros, y dándoles carácter operacional al orientarlas al desarrollo programado más que a la búsqueda objetiva de la verdad.

*Desarrollando la información*, noticias, datos, sin valorar, sin jerarquizar, sin criticar, *matando la formación* del criterio y discernimiento propios.

2. *Los medios de comunicación social*.—Se emplean dichos medios para formar artificiosamente la opinión pública:

*Imponiendo la imagen sensible* con comentarios orientados más al sentimiento que al verdadero juicio razonado.

*Acumulando noticias y opiniones*, que se cifran en la actualidad, en la moda, superficiales, frívolas, sin profundizar:

*Creando un lenguaje artificial funcional*, que substituye a los *conceptos por imágenes*.

*Promoviendo la inercia de la razón y su comodidad dándosele todo hecho*, con lo cual evita el juicio personal.

c) *Las cosas*.—Dominadas las personas, intenta dominar y manipular y absorber las cosas y esto trata de lograrlo:

1. mediante el monopolio del crédito a largo plazo,
2. mediante el manejo del comercio exterior y de las divisas,
3. mediante presión fiscal,
4. mediante el arrasamiento de las estructuras naturales desarraigando a las personas de los pueblos y fomentando el desarrollo de las grandes ciudades, magnífico procedimiento de masificación.

5. mediante la reducción de su visión de la sociedad contemplándola únicamente a través de sólo dos categorías: productora y de consumo,

6. mediante la creación artificial de la sociedad de consumo, y, si ésta se rezaga, el Estado deberá llenar ese hueco, con lo cual aumentará sus necesidades de dinero, y como consecuencia se in-

crementará la presión fiscal o se recurrirá a la inflación para ocultar el fracaso,

7. mediante la creación y concentración de grandes empresas o favoreciendo a las existentes, agobiando a las medianas o pequeñas hasta hacerlas desaparecer, *lo cual además se hace a ciegas*, porque la dimensión óptima de una empresa depende de su contorno y punto límite, y, como éste se ignora, esa dimensión óptima constituye una utopía, ello sin tener en cuenta que no es cierto que las grandes empresas sean técnicamente las más eficientes, ya que al parecerse a los organismos públicos, se pierde la responsabilidad, prolifera la burocracia y se produce el despilfarro, y además —pasando de 300 productores como término medio— se pierde el clima de relaciones humanas, indispensable para el buen desarrollo de la empresa.

8. mediante la inflación monetaria indefinida, empujada por la aceleración del progreso técnico, que impulsa a crear un capital nuevo antes de amortizar el capital anterior. En el ritmo *consumo-producción* la Tecocracia opta por el desequilibrio para acelerar el proceso técnico, es decir, opta por la injusticia, porque ese desequilibrio produce las transferencias del pequeño al grande, del individuo al grupo y del grupo al Estado. La inflación destruye el capital de individuos, familias, asociaciones, empresas para construir el capital del monstruo totalitario.

*En resumen:* Siguiendo el postulado del evolucionismo que consiste en el cambio constante y en convertir la actividad en fin de sí misma, se da más importancia a la *eficiencia*, efectos producidos por la acción del agente, que a la *eficacia*, aptitud del agente en orden a la consecución de un fin, se da más importancia a hacer cosas que a que las cosas respondan a un orden superior, se da más importancia a la acción que al conocimiento.

### Sexto. Refutación de la Tecocracia por sus resultados.

La Tecocracia, por sus mismos principios queda intrínsecamente refutada. Pero prescindiendo de ellos y ateniéndonos sólo a sus resultados prácticos, queda todavía más desvirtuada:

*En efecto:*

A) *Del pretendido dominio que trata de ejercer sobre las personas para formar la conciencia colectiva se sigue:*

1. *Muerte de toda actividad creativa* y, por tanto, de la libertad, el don más preciado del ser humano.

2. *Cultura de masa*, por tanto incultura real.

3. *Substitución de la formación por la información*, es decir, del juicio y criterio propios por el juicio y criterio impuestos desde fuera.

## INFORMACION BIBLIOGRAFICA

4. *Substitución de valores superiores por inferiores.*

5. El lema "máximo de producción-máximo de consumo" invierte el orden de la naturaleza y esclaviza el hombre a las cosas, en lugar de ordenar las cosas al hombre.

B) *Del pretendido dominio sobre las cosas se sigue:* que al romperse el equilibrio de la naturaleza y la relación de medio a fin, se produce la **REBELION DE LAS COSAS**, rebelión que se traduce en que:

1. *La técnica invade toda la vida* y ahoga toda la libertad bajo un determinismo científico y materialista.

2. *Los resultados escapan* a los planes y proyectos y arrastran a sus autores.

3. *La sociedad industrial* crea medios de producción de los que el hombre no puede permanecer dueño.

4. *El hombre no domina a las cosas, sino que termina siendo dominado por ellas.* Es la lógica venganza de la infracción del orden natural, impuesto por Dios mismo.

### Séptimo. El Mito de la Tecnocracia.

El evolucionismo por el progreso indefinido, incoherente, sin fin y sin sentido, es una monstruosidad, *porque* la conciencia colectiva en que se apoya es un absurdo, ya que la conciencia precisa entendimiento y voluntad y la colectividad, en cuanto tal, es un simple *ens rationis cum fundamento in re*, pero no una entidad física, susceptible de pensamiento y de voluntad.

*porque* no puede demostrarse que exista un progreso universal, porque si lo fuera, no habría punto de referencia para demostrarlo.

*porque* tampoco está demostrado que el progreso vaya siempre hacia lo "mejor", ya que la historia demuestra lo contrario a través del encumbramiento de las civilizaciones hasta obtener el cénit y de la decadencia de las mismas: Incluso el *homo faber* de Neanderthal es posterior al *homo sapiens* de Aurignac, lo cual demuestra no progreso, sino regresión.

*Los tecnócratas*, dan muestras una vez más de sus contradicciones, porque su sistema lo admiten *por un acto de fe*, que no prestan a Dios, y prestan en cambio a un *mito pseudocientífico*, a una visión profética, por llamarla de alguna manera, de tipo gnóstico, o al Punto Omega de Teilhard, producto de una fantasía, que ni su mismo autor supo descifrar ni explicar.

## CONCLUSIONES

*Primera. La Tecnocracia es una ideología o doctrina sin fundamento real, apriorística, que tiene como fin inmediato* racional-

zar la sociedad, como *fin mediato*, desarrollar la producción y la economía y como *fin último* el bienestar material. Es falsa por su contenido intrínseco y por sus resultados.

*Segunda. La Democracia* no puede ser la defensa contra la Tecnocracia porque tiene como base y como axioma la igualdad, o el igualitarismo, que lleva a la masificación.

*Tercera. La doctrina de los Cuerpos Intermedios* es la única solución natural y cristiana, porque comporta:

*Responsabilidad personal* tanto en el *pensar* que crea formación, juicio y criterio, como en el *obrar* mediante rectitud del acto ajustado a normas superiores.

*Responsabilidad social*, no en el sentido de que admita a la sociedad en cuanto tal como poseedora de conciencia, sino en el sentido de que la persona bien formada, en sus relaciones con los demás comportará un estado de responsabilidad que por desenvolverse en el medio social propio se llama así, creando élites múltiples y multiformes, y promoviendo una estructuración orgánica, no mecanizada de la sociedad, un desarrollo de ser vivo en que sus piezas se complementan y se ordenan unas a otras dentro de la unidad de su propia entidad.

JULIÁN GIL DE SAGREDC.

**Vicente Marrero Suárez: «SANTIAGO RAMIREZ, O. P.;  
SU VIDA Y SU OBRA» (\*)**

El Instituto de Filosofía Luis Vives, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, ha publicado una extensa biografía del eminente teólogo y filósofo de nuestros días, el dominico P. Santiago Ramírez, muerto santamente, en Salamanca, el 18 de diciembre de 1967; es decir, justamente hace cuatro años. Obra extensa e intensa, viva y compacta desde el principio hasta el fin, es fruto de la pluma del máximo ensayista canario, Vicente Marrero, Premio Nacional de Literatura en 1955.

Dividida en tres partes y un epílogo, su lectura nos lleva, desde los inicios de la vida de este famoso personaje, gloria de España y de la Orden dominicana, hasta sus grandes concepciones magisteriales, en plena madurez de doctrina, pasando por todas las incidencias de una vida llena de fecundidad, consagrada enteramente al estudio y a la docencia. Estudio y docencia transverberados, claro está, por un encendido amor a la Iglesia, prolonga-

(\*) Vicente Marrero: *Santiago Ramírez. O. P.; su vida y su obra*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto de Filosofía Luis Vives. Madrid, 1971.