

EL PROCESO LEGAL CONTRA LA FAMILIA

POR

MIGUEL DE PENFENTENYO

Hace tres años, el Alto Comité Consultivo de la Familia y de la Población remitía al Gobierno de la República Francesa un informe sobre "los problemas de la regulación de los nacimientos" (enero de 1967).

Este informe trataba de la anticoncepción y del aborto.

Por lo que respecta a la anticoncepción, el Alto Comité encendía la luz verde: "*En los países anglosajones ya se habla, a propósito de la regulación de los nacimientos, de una «quinta libertad». El rechazo de la antigua fatalidad (...) domina hoy a nuestro país.*" (1).

Por lo que respecta al aborto, el Informe del Alto Comité Consultivo consideraba que "*corresponde muy exactamente al concepto de legítima defensa*" (sic) y concluía que "*debería ser aceptado en todas las situaciones en las que la madre puede legítimamente, para su propia salvaguarda, pedir la interrupción de su embarazo*". (2).

"Libertad" anticonceptiva ... "libertad" abortiva.

Un mes más tarde, la revista *Etudes* (3) (marzo 1967, página 339) estimaba "*digno de destacarse que, sin decirse expresamente, el Informe (del Alto Comité) ha sido conducido con toda naturalidad a aplicar en el plano moral la concepción de la libertad religiosa expresada por Juan XXIII en su encíclica «Pacem in*

(1) Pág. 12.

(2) Pág. 63.

(3) Marzo de 1967, pág. 339.

Terris» y por el Concilio Vaticano II en su Declaración «Dignitatis Humanae».”

Releed bien estas líneas abominables: cuando mañana los hogares formados por los R. R. P. P. de *Etudes* empiecen a practicar el horrible guiso de la anticoncepción, y cuando a pesar de ella se manifieste el “hijo sorpresa”, esos hogares podrán asesinarle con toda tranquilidad de conciencia, porque a partir de ahora habrá un argumento “teológico” para tranquilizársela: ¡la “libertad” religiosa!

* * *

Seis meses después, el Parlamento francés legalizaba la contracepción (Ley Neuwirth).

Y tres años más tarde, en 1970, se iniciaba la campaña de acción psicológica para persuadir a los franceses de que acepten una ley que tienda a facilitar la “interrupción del embarazo”.

Anticoncepción. Aborto. Dos cumbres de una misma cadena revolucionaria. Dos cumbres en una serie de reformas legislativas... aparentemente sin relación unas con otras y que llevan la subversión a la misma raíz del matrimonio, de la vida conyugal y de la educación de los hijos: “libertad” anticonceptiva; divorcio por mutuo consentimiento; abolición de la autoridad paterna (sustituida por la “autoridad de los padres”); aborto. Estas son, en Francia, las etapas realizadas, o a punto de serlo, por esta subversión. Inglaterra, que nos lleva algunos años de adelanto en ese proceso de desacralización de la vida humana y de destrucción de la familia, está completamente dispuesta a admitir la legalización de la homosexualidad y de la eutanasia y, esto corre parejo... la supresión de toda enseñanza religiosa en la escuela, etcétera...

No nos engañemos; ciertamente se trata de una ofensiva mundial.

Sin embargo, un examen atento de los métodos de acción aplicados por los grupos motores de la subversión pone de relieve

en seguida que la "evolución" de las leyes y las costumbres familiares no tiene nada de fatal ni de espontáneo, sino, por el contrario, es el resultado laborioso, 1.º) de un combate ideológico, 2.º) dirigido por grupos subversivos muy pequeños, estrictamente articulados sobre las *mass-media*.

Ya se sabe que el mal engendra el mal; y el desorden, sobre todo cuando se hace ley, suscita el desorden. No es posible, por ejemplo, que el escamoteo permanente de la sexualidad por la anticoncepción, y que la perversión del amor, cuando es reducido sistemáticamente a las proporciones de un juego afrodisiaco, dejen de arrastrar una desnaturalización del sentido de la vida y del "orden del amor humano". Efectivamente, los hechos muestran que en todos los sitios donde por la ley y por el consentimiento popular han sido bien acogidos la "píldora" y el pan-sexualismo, se ha observado el aumento del número de abortos y de divorcios (4).

Y, sin embargo, tenemos que reconocer que sin la acción permanente de las mafias, sin la obra astuta y dinámica de sus "motores ideológicos", las costumbres familiares resisten de una manera asombrosa.

El doctor Simon, Gran Maestro de la Gran Logia de Francia, reconocía esta resistencia de las costumbres, en el curso de la emisión de Europa número 1 (el 5 de mayo pasado), cuando deploraba que *"desgraciadamente la anticoncepción no ha entrado todavía en las costumbres médicas o psiquiátricas y que durante una o dos generaciones no será aún un hecho de civilización en nuestro país"*.

No basta, pues, refutar el error únicamente en el plano doctrinal. Hay también que combatir su máquina de guerra, y para esto conocer sus métodos de acción.

¿Cómo llevar eficazmente un combate así sin una suficiente

(4) Cfr. nuestro folleto *Planificación de los nacimientos*. Colección Le Comoran. En venta en el S. I. D. E. F. 31, rue Orangerie, 78, Versailles (3F).

percepción de los objetivos generales del adversario? ¿Adónde quiere éste ir a parar? ¿Tiene realmente una ida general que le sirve de hilo conductor en sus ataques sucesivos?

1. La revolución social exige la revolución familiar.

Veamos en primer lugar algunos textos marxistas antiguos. En general, son bastante conocidos, pero creemos que será útil recordarlos para mostrar hasta qué punto lo que nos parece sorprendente y desorientador... en los ataques modernos contra la familia no es en general más que la respuesta escolarmente formulada de los programas revolucionarios del siglo pasado.

“La liberación de la mujer (...) exige la supresión de la familia individual como unidad económica de la sociedad.” (Engels) (5).

“¿Sobre qué bases descansa la familia burguesa actual?: Sobre el capital, sobre el beneficio individual.” (Manifiesto del Partido Comunista.)

“La transformación (de las relaciones entre los dos sexos) será posible en el momento en que se suprima la propiedad privada, en que se eduque a los hijos en común y se destruyan los dos pilares principales del actual matrimonio, a saber, la dependencia de la mujer del hombre y la de los hijos respecto de los padres.” (Engels) (6).

“La monogamia se manifiesta como el sometimiento de un sexo a otro” ... “el primer antagonismo de clase que apareció en la Historia coincide con el desarrollo del antagonismo entre el hombre y la mujer en la monogamia, y la primera opresión de clase con la del sexo femenino por el masculino.” (Engels) (7).

(5) Engels: *El origen de la Familia* (Costes, 1946).

(6) Engels: *Principios del Comunismo* (Bureau d'Éditions, 1928, página 29).

(7) Engels: *El origen de la Familia* (Costes, 1946, págs. 65-66).

De lo cual se deduce, "naturalmente", que la revolución social depende de la revolución en el seno de la familia. La unión libre, la puesta de los hijos a cargo del Estado, la "emancipación" de las mujeres, es decir, su enrolamiento en el colectivismo revolucionario, y su politización no son sino medios de una transformación más completa de la sociedad. *"Todos los pensamientos de las obreras —decía Lenin— deben ser dirigidos hacia la revolución proletaria. Ella creará igualmente una base para las nuevas condiciones del matrimonio y las nuevas relaciones entre los sexos."* (8).

* * *

La misma lógica revolucionaria se vuelve a encontrar en la vertiente masónica de la Revolución: la destrucción del "orden viejo" es la primera condición de la "liberación humanitaria".

"Para ahogar mejor todo germen católico y cristiano", Piccolo Tigre señalaba siempre como el primer objetivo *"aislar al hombre de su familia y llevarle a la pérdida de toda moral"*. Piccolo Tigre estaba en Italia. Pero en Londres, Vezinier decía lo mismo en el London International: *"Para negar la divinidad hay que afirmar al hombre su fuerza y su libertad. En cuanto a la familia, la re-*

(8) Si es lógico que el marxismo haya llevado a esas consecuencias, se objetará quizá: ¿cómo explicar que después de las "experiencias" catastróficas de los comienzos del comunismo, el Estado soviético haya honrado de nuevo a la familia y puesto en vigor la castidad? Es necesario, para comprender esta "contradicción", recordar que lo propio del "materialismo histórico" es no reconocer ningún valor metafísico en ningún orden de cosas. Únicamente cuenta la eficacia histórica del movimiento revolucionario. Habiendo, pues, quebrado el orden moral natural, rechazado todo carácter sagrado y espiritual del matrimonio y reducido la familia a las proporciones convencionales de medio a disposición del socialismo revolucionario, nada impedía a los Soviets trabajar en la URSS, para rehacer unas familias fuertes y disciplinadas, buenos instrumentos para una política totalitaria.

podíamos con todas nuestras fuerzas en nombre de la emancipación de toda la humanidad.” (9).

* * *

Pasemos ahora a los textos marxistas o masónicos actuales. Por ejemplo, las obras de Wilhelm Reich, reeditadas y traducidas actualmente al alemán, inglés, italiano y francés y muy difundidas en los medios estudiantiles.

En ellas aparece el matrimonio como “*una institución conservadora que no descansa más que sobre los intereses económicos*” (10). W. Reich preconiza así la revolución sexual como medio de hacer la revolución familiar, porque la familia es “*el talón de Aquiles de la Sociedad*”. La familia monógama es “*la célula elemental del capitalismo*”. y el “*colectivismo sexual*” debe abrir el camino del “*colectivismo social*”.

Esto permite a Daniel Guerin, autor de dos libros recientes, *Ensayo sobre la Revolución sexual* y *Por un marxismo libertario*, explicar que “*la revolución no puede ser solamente política, sino que debe ser al mismo tiempo cultural, sexual y transfigurar así todas las fisonomías de la vida y de la sociedad*” ... “*si la generación de mayo ha descubierto de nuevo a Reich, es porque militaba al mismo tiempo en la revolución social y en la revolución sexual*” (11).

* * *

No nos apresuremos en clasificar demasiado de prisa estas ideas en el almacén de las curiosidades lúbricas. Estas ideas no se quedan encerradas en los libros ni en los espíritus de algunos chiflados. Se deslizan por las oficinas, por las redes revolucionaria-

(9) Citado por Dillon Mac Carthy (“Atheist Agenda”, en *The Crusader*, julio-agosto 1969).

(10) Wilhelm Reich: *La Revolution sexuelle*. Plon, 1968.

(11) En una entrevista publicada por *Le Monde* del 15 de noviembre de 1969.

rias y por las costumbres, como atestiguaba este extracto del diario de las clases (núm. 1) del Liceo Julio Verne de Nantes (distribuido gratuitamente a los alumnos de las clases del segundo ciclo, Terminale, Primera y Segunda, el sábado 18 de enero de 1969):

“La sexualidad participa en el sistema opresivo actual (...).

Tesis 1.—La alienación proviene de la división, de la especialización y de la jerarquización del individuo tanto en la sexualidad como en el trabajo.

Tesis 2.—La desviación de la energía sexual ha hecho nacer un capitalismo de la sexualidad, institucionalizando los intercambios sexuales.

(...)

Tesis 3.—La pareja institucionalizada en «persona moral» indivisible y duradera es alienadora. Las relaciones de propiedad así introducidas entre los dos compañeros son un robo del mismo título que el capital.

Tesis 17.—Ya no habrá «problemas familiares» si el hijo está a cargo de la sociedad desde su nacimiento.

Tesis 18.—El niño accederá a la autonomía por la educación permanente comprensiva de la educación sexual, que estará a cargo de la sociedad.

(...)

Tesis 20.—Barrida la familia institucional, cada uno escogerá libremente; etc...

Otro panfleto ha caído bajo nuestros ojos que había sido difundido recientemente por el M. N. E. F. y el A. G. E. G. en las Facultades de Grenoble; suministra argumentos ideológicos y técnicos a los estudiantes que desean liberarse de los “tabús sexuales”; la conclusión de ese documento dice: “¿Quiénes son esas gentes que dicen que no a la píldora, que dicen que no al aborto? Son los supuestos defensores de la moral. Pero, ¿qué es esa moral sino la expresión de una ideología? La ideología heredada en parte del Cristianismo que impone la abstinencia, el respeto de la

vida (12). *Ideología que por su aspecto represivo hace posible la explotación del hombre, la alienación del individuo...* (13).

* * *

¿Quién negará la continuidad de los textos revolucionarios antiguos (Piccolo Tigre, Vezinier, Engels) en los textos revolucionarios contemporáneos?

“La naturaleza de las cosas, he ahí al enemigo. El hombre que hace su papel de hombre es aquel que se niega a someterse”, anotaba *L'Express* (de 28-II-70), a propósito del Manifiesto del Partido Radical de este invierno. Palabras admirables para resumir el espíritu de la Revolución.

(12) Subrayado por nosotros.

(13) Las corrientes marxistas y masónicas están en perfecta concordancia cuando se trata de quebrar la familia tradicional. En septiembre pasado se pudo leer, en los informes dados por *Le Monde* acerca de la Convención del Gran Oriente, que este título había *“puesto en estudio la compatibilidad del pensamiento marxista con el ideal masónico. Reclamaba el establecimiento de una formación pedagógica sexual para los maestros y el de una enseñanza sexual para los niños. Pedía la revisión de la legislación de manera que se convirtiera en menos hipócrita y más cómoda la tramitación del divorcio, etc...”*. En cuanto a la Convención de la Gran Logia de Francia (que a menudo se tiene por antimarxista y “espiritualista”..., léase A. Mellod), nos informaba el verano pasado acerca de la hoja de servicios masónicos del Dr. Pierre Simon, elegido Gran Maestro de la Obediencia, Presidente del Colegio Médico del Movimiento Francés para el Planing Familiar: *“ha sido uno de los fundadores de ese Movimiento, del cual es vicepresidente. Ya se sabe que ha desempeñado un papel importante en la preparación de la Ley Newirth sobre la anticoncepción”...* (*Le Monde*, 16 septiembre 1969).

2. La evolución de las leyes y de las costumbres familiares es el resultado de un laborioso combate librado por grupos subversivos muy pequeños articulados sobre las "mass-media".

Todo el mundo hoy día comprueba la influencia del condicionamiento social por los *mass-media*.

Pero los *mass-media* no son más que un instrumento. ¿Dónde están los obreros? ¿Dónde los cerebros de la subversión?

No cometamos el error demasiado frecuente de dejarnos hipnotizar por los aspectos masivos y colectivos de los métodos de acción revolucionaria: campañas de prensa, propagandas pasionales, procesos sensacionales, manifestaciones, películas escandalosas... ¿Acaso este aspecto espectacular no oculta a nuestro ojos el trabajo oscuro realizado en profundidad por los pequeños equipos totalmente consagrados a la acción ideológica? "*La Iglesia debe de tener en cuenta las potencias oscuras que han estado siempre trabajando en la historia*", decía Pío XII (14).

Quienes han estudiado, poco o mucho, a Agustín Cochin saben hasta qué punto la Revolución Francesa ha sido la obra de un número relativamente restringido de motores ideológicos.

Todo indica hoy en día que la subversión dirigida contra el matrimonio y las leyes de la vida obedece a los mismos principios de acción. Ya se comprende que nuestros adversarios escondan cuidadosamente el papel de sus grupos motores. ¿Dónde irían a parar el mito de la Evolución inmanente y su cortejo de camelos pseudo-científicos?

Pero que los católicos descuiden el estudio de los puntos de partida de donde se siguen la eficacia revolucionaria, eso sí que es grave, porque un mejor conocimiento de los grupos restringidos y de los centros de mando de la subversión podría contribuir

(14) Discurso a Pax Christi, 13-IX-1952.

eficazmente a dar una idea más precisa de las posibilidades y de las oportunidades del combate católico, en lo temporal.

* * *

Detengámonos un instante en el ejemplo de la Gran Bretaña, donde, desde hace diez años, la legislación familiar sufre los asaltos victoriosos de la Revolución. Francia pasa sensiblemente por las mismas etapas, y las técnicas de subversión se parecen extrañamente a las practicadas al otro lado del Canal de la Mancha; por eso el examen del proceso inglés nos permite conocer con una anticipación de algunos años las próximas etapas probables de la subversión antifamiliar (15).

El proceso británico de subversión antifamiliar.

El proceso británico ha sido claramente analizado por Dillon Mac Carthy.

Dillon Mac Carthy es un periodista inglés y un hombre de letras antimarxista, pero de origen socialista (ha pertenecido a un grupo del partido laborista); ha analizado infinitas veces los procesos revolucionarios conducidos en su país por vía legal, y su estudio, publicado por *The Crusader* (julio-agosto de 1969), sobre "El programa de los ateos en la Gran Bretaña", explica de manera particularmente notable que los asaltos de la subversión abocarían al fracaso sin una preparación masiva de los espíritus y la complicidad de las autoridades morales y aun religiosas del país (16). Pero, a su vez, esta preparación masiva de la opinión

(15) Está claro que el "retraso" de Francia en ese círculo infernal radica en el hecho de que las naciones católicas están, a pesar de todo, más sólidamente ancladas en el orden natural que los pueblos de mayoría protestante.

(16) El texto de Dillon Mac Carthy ha sido difundido en Francia por el S. D. E. F., 31, rue de l'Orangerie, 78, Versailles (en venta, 2 francos). *L'Homme Nouveau* ha reproducido este texto en su número de 17 de mayo de 1970.

pública estaría destinada al fracaso sin la acción de pequeños motores ideológicos que organizan, de manera metódica e intensiva, la penetración en los diversos medios sociales. Esta acción coordinada ha sido animada y dirigida en la Gran Bretaña por la "British Humanist Association", como lo es en Francia por el "Mouvement Francais pour le Planning Familial" (en lo referente a las campañas anticonceptivas) y por la "Asociación nacional para el estudio del Aborto" (en lo tocante a la campaña abortiva).

"Desde la llegada al poder del actual gobierno laborista en Gran Bretaña, en octubre de 1964 —explica Dillon Mac Carthy—, los cristianos de este país han sido testigos de ataques ininterrumpidos contra todas las leyes que expresan y defienden los valores del orden moral cristiano. El país se está convirtiendo en el paraíso de los pederastas y pornógrafos, mientras que nuestra libertad de educar a nuestros hijos según nuestra fe cristiana es ahora objeto de ataques por parte del ateísmo organizado, y esto en nombre de la libertad."

Hay que darse cuenta, además, que esos ataques no son fruto de una simple anarquía moral que engendraría ataques desordenados y sin relación unos con otros. *"El programa completo de los ateos es ahora públicamente revelado: la abolición total de la censura, la legislación de la homosexualidad y del aborto, el divorcio impuesto al conyuje inocente por el que es culpable, la legislación de la eutanasia, la supresión de la educación religiosa, la supresión de todas las escuelas privadas", etc. . .*

Examinemos cómo se ha organizado la articulación y el concierto de los agentes de la subversión.

"El centro mismo de la operación atea, su «Alto Mando», es la «Asociación Humanista Británica» (British Humanist Association), formada, al parecer, con este fin en 1963. «Los Humanistas» (la confiscación de este término por los ateos fue una obra maestra de semántica y de psicología) enlazan con todas las sedicentes sociedades para «reformas legales» que están estrechamente en contacto unas con otras. Hay que destacar también que

las diferentes campañas de propagandas pre-legislativas siguen en la actualidad, sin mezclarse, sin embargo, con la acción parlamentaria: todas las fuerzas ateas se concentran cuidadosamente en un solo punto en un momento dado."

Dillon Mac Carthy explica que la mayoría de esas "«sociedades de reformas legales» tienen direcciones diferentes, pero que las organizaciones más significativas tienen la misma dirección que . . . la *British Humanist Association*: la Alianza Internacional de Mujeres, la Liga Progresista, la Unión Democrática del Control, la Asociación Médica Socialista, la Sociedad para la Eutanasia (las tres últimas asociaciones comparten no solamente la misma dirección, sino aun el mismo teléfono. . .). La Dirección de la *British Humanist Association* acoge también a la Asociación de Telespectadores. . .".

Tal es el aparato aparentemente diversificado y democrático en su estructura, pero de hecho burocratizado y centralizado como un aparato de lucha ideológica.

Veamos ahora las etapas de la acción.

Viene en primer lugar un período de familiarización con las ideas y las palabras que las vehiculan. Ideas y palabras que hasta ahora pertenecían al ámbito de lo sagrado; ideas y palabras que no se discutían: eran guardianes de lo sagrado.

"Pensad únicamente en las palabras en otro tiempo impronunciables que aparecen fortuitamente en los periódicos llamados serios o que se pronuncian en la radio o en la televisión sin que a nadie le choquen o sorprendan."

"Se hacen toda clase de esfuerzos para dar la impresión de que el público acepta esta idea. El procedimiento más habitual es el de las «resoluciones» que se proponen y se hacen votar en las reuniones públicas manipuladas. Otro método consiste en organizar debates en las universidades, donde una asamblea previamente «condicionada» vendrá a votar una moción atea. Otro medio importante actualmente es hacer hablar a simpatizantes que trabajan en la televisión y que harán emisiones en favor del ateísmo."

"Semejantes programas de televisión se nos han hecho des-

graciadamente familiares —prosigue M. Dillon Mac Carthy— así que no mencionaré más que una emisión de la BBC, clasificada como imparcial, sobre la educación religiosa. El programa estaba basado en visitas a cuatro escuelas cristianas que totalizaban alrededor de dos mil alumnos. Se interrogó a veintitún alumnos: solamente tres fueron favorables al cristianismo y diecisiete fueron amargamente hostiles.”

“La emisión empezó por la declaración de un alumno: «no es el cristianismo lo que horroriza, sino el carácter obligatorio del cristianismo». El problema terminó con una verdadera incitación a la apostasía dirigida al alumno.”

“Entre tanto, el reporter clasificado como imparcial no había cesado de atacar al Cristianismo con rápidas y sutiles insinuaciones.” (...)

“Por tales métodos, palabras e ideas en otros tiempos intolerables son implantadas en el espíritu del público y se da una impresión falsa y poderosa de un creciente sostén popular. A continuación, la campaña atea entra en su fase parlamentaria.”

Fase parlamentaria bien conocida a ambos lados del Canal de la Mancha: circulan unos proyectos de ley cuidadosamente preparados; la identidad de los argumentos y de las palabras clave produce la ilusión de una voluntad popular ya adquirida y de unas costumbres ya establecidas. Las voluntades se pliegan. El abocamiento a la legislación parece fatal y, por otra parte, siempre se encuentran algunos clérigos u otras “autoridades morales” que suministran los argumentos que hagan ceder a las conciencias que aún resisten: el laicismo de las leyes, el “pluralismo”, el respeto a las mayorías. . . , la restricción de conciencia. . . , el mal menor. . . , la unión, etc. . .

¿Y en Francia?

La transposición del ejemplo británico al territorio francés será muy fácil cuando se tenga la clave de los principales motores ideológicos franceses.

En primer lugar, y muy principalmente, está el M. F. P. F. (*Le Mouvement Français du Planning Familial*).

Es él quien ha librado incansablemente el combate en favor de la anticoncepción desde el año 1956, animando debates en la TV, multiplicando los Centros de Planning y las Permanencias del M. F. P. F. en todas las provincias francesas, alimentando de argumentos las crónicas de las revistas femeninas y de los periódicos médicos... , etc.

“La fundadora y antigua presidenta del M. F. P. F. es Mme. Marie Andree Weill-Halle, nacida Lagroua, viuda de M. Benjamin Weill-Halle, profesor de la Facultad de Medicina de París, que fue miembro del Partido Comunista y presidente de la organización cripto-comunista «Consejo Mundial de la Paz» (17).

En el *Comité de Honor* se encuentra a Mme. Gabriel Ardant (nacida Luisa Bernheim); el doctor Aron-Brunetiere; M. Richard Dupuy, antiguo Gran Maestro de la Gran Logia de Francia; M. Grunebaum-Ballin; M. Francois Jacob, premio Nobel de Medicina; M. Kahane, presidente de la Unión Racionalista; el profesor Gérard Lyon-Cahen; Mme. Clara Malraux, nacida Goldschmidt; M. Daniel Mayer, presidente de la Liga de los Derechos del Hombre; Mme. Schwab, delegada de la Liga de la Enseñanza; Mme. Daniel Schwartz; Mme. Louise Weiss, etc.

En el *Consejo de Administración*: el presidente, Dr. J. Dalsace; vicepresidente, el Dr. Pierre Simon, sucesor de M. Richard Dupuy como Gran Maestro de la Gran Logia de Francia, etc.

La obra principal del M. F. P. F. fue la Ley Neuwirth. Todo el mundo conoce el alcance de la Ley Neuwirth en lo que respecta a “la píldora”. Pero pocos conocen el otro aspecto de esta ley infame, el referente a la organización estatal de la educación sexual de los pequeños franceses.

El M. F. P. F. había hecho una campaña en favor de la esta-

(17) *Nouvelles de Chretienité*, núm. 536, de 28-IV-69.

tificación de la educación sexual. Se vuelve a encontrar así el viejo tema masónico de la educación sexual obligatoria.

La Convención del Gran Oriente de Francia, por ejemplo, había ya reclamado una "formación pedagógica sexual" para los profesionales de la enseñanza... El Sindicato Nacional de Profesores había igualmente hecho una campaña para que "sea posible la utilización de anticonceptivos y se autorice el aborto terapéutico" y, simultáneamente, que sea realizada la "integración de la educación sexual en la educación general".

"La educación sexual (...) debe ser parte integrante de la Educación nacional", había afirmado el S. N. I. en su Congreso de 1967.

Conforme, pues, a los deseos del M. F. P. F. y de las organizaciones masónicas, Neuwirth había pedido al legislativo que no se separaran, 1) la legalización de la anticoncepción y 2) la creación de un "Office national d'Information et d'Education Familiale", que debía tener como misión la de organizar la educación sexual y la planificación de los nacimientos"... Esta oficina debía también, para realizar su misión, "organizar la formación de los educadores titulados", "poner a disposición de las organizaciones, asociaciones y grupos interesados los elementos de información de carácter educativo" y, finalmente, "ayudar a los centros de información y documentación creados según un mismo designio" (19).

¿Por qué esta conclusión, en la ley, de la anticoncepción y de la educación sexual por vía estatal? Pues bien, la revista del M. F. P. F. (núm. 13, de marzo del 67, pág. 9) responde a esta pregunta: "Los Centros (de Planificación) existentes pueden suministrar una infraestructura irremplazable como punto de partida. Mas los únicos centros verdaderamente estructurados y que cuentan ya con una existencia de varios años son los que dependen del M. F. P. F." (20).

(18) *Combat*, 14-VII-67.

(19) Los párrafos entrecomillados están sacados del proyecto de ley registrado en la Presidencia de la Asamblea Nacional el 5-IV-67. Anejo a las actas de la sesión del 12 de abril de 1967.

He ahí algo que aclara singularmente los vericuetos revolucionarios de la subversión, y muestra dos cosas importantes:

Primero: Que la subversión antifamiliar se da cuenta de que no basta legalizar platónicamente la anticoncepción para hacerla entrar en las costumbres de un pueblo arraigado, a pesar de todo, en sus tradiciones cristianas.

Hace falta un aparato, unos monitores, la fuerza y la coacción del Estado para "educar" y hacer entrar la anticoncepción en el espíritu de los jóvenes franceses.

Recordemos la confesión del Dr. Simon, Gran Maestro de la Gran Logia de Francia: "*Desgraciadamente, la anticoncepción no ha entrado todavía en las costumbres médicas y psiquiátricas y durante una o dos generaciones eso no será aún un hecho de civilización en nuestro país*" (5-V-1970, *Europa*, núm. 1).

Así, pues, no nos engañemos: cuando oímos hablar de "educación sexual" en los medios del M. F. P. F., o de la Asociación para el Estudio del Aborto, o del Sindicato Nacional de Profesores no se trata en absoluto de una enseñanza bonachona de ciencias naturales, se trata crudamente de la iniciación a la anticoncepción. . . (21).

(20) Subrayado por nosotros.

(21) No solamente en estos medios se toma pretexto de la "educación sexual" para hacer educación anticonceptiva: la "educación sexual" practicada en muchos colegios católicos está muy a menudo consagrada a la iniciación anticonceptiva. Se podrían citar muchos otros ejemplos de "educación sexual" bajo vigilancia religiosa que hacen la apología de "las experiencias sexuales fuera del matrimonio"; "no está prohibido hacer experiencias a condición de no forzar a nadie"; "juegos sexuales, escaramuzas antes de la batalla..."; "que la «libertad sexual» obtenga, a su nivel y con sus responsabilidades propias respecto del compañero, derecho de ciudadanía, que los tabús anatómicos y sociales se desdramaticen a este nivel (etc...) y entonces (el compromiso total y social) que habitualmente se denomina matrimonio (...) puede a su vez y a su nivel encontrar de nuevo su valor y su alcance". ¿Dónde creen ustedes que hemos encontrado estas líneas? ¿En la revista del Gran Oriente? No; en absoluto: en *Documentos del Servicio de la Adolescencia* de abril de 1970, págs. 29-30. Esta revista está

Segundo: Que los apetitos sórdidos no son nunca extraños a las "cruzadas" libertarias y humanitarias de las masonerías. En efecto, si la ley hubiera realizado íntegramente los deseos de Neu-wirth, la garantía del financiamiento estatal hubiera sido para los "centros existentes", es decir, para el M. F. P. F.

Reconozcamos que el golpe hubiera tenido su gracia si hubiera conseguido hacer pasar sin transición al M. F. P. F. de la situación de movimiento fuera de la ley (22) al estatuto de sociedad privilegiada, encargada (en el doble sentido de la palabra) por el Estado de la enseñanza a los jóvenes franceses la práctica de las técnicas anticonceptivas.

De hecho, la Ley Neu-wirth pasó, pero el proyecto inicial fue corregido y, especialmente, la exorbitante pretensión del M. F. P. F. fue considerablemente reducida. Pero no fue totalmente rechazada, porque la ley admite que el Estado reglamente las condiciones en las que se puede conceder la "información" o la "consulta" familiar y que dé su beneplácito a unos "centros de planificación o educación familiar existentes". Es vaporoso. Es ambiguo, como todo texto hecho para dejar entreabierto una puerta que no se ha querido abrir de par en par, pero que no se ha tenido el valor de cerrar completamente.

* * *

Hay que señalar otro "motor ideológico" de la subversión antifamiliar: la "*Asociación Nacional para el Estudio del Aborto*".

Creada a finales de 1969, este nuevo motor tiene por misión preparar los espíritus para un nuevo asalto: la legalización del aborto.

Un vistazo sobre la composición del *Bureau* y la lista de los

supervisada por el C. N. E. R., *Centro Nacional de Enseñanza Religiosa*.

(22) El M. F. P. F. estaba fuera de la ley antes de 1967 en la medida en cuanto tenía como fin esencial iniciar al público en prácticas condenadas por la ley de 1920.

miembros de la Asociación nos ilumina en seguida sobre su espíritu: que es, apenas desdibujado, la réplica del M. F. P. F.:

Presidente: el Dr. Raoul Palmer, Presidente de la Sociedad de Ginecología y de Obstetricia, miembro del Comité de Honor del M. F. P. F.

Vicepresidentes: el Pastor Andre Dumas, Profesor de Moral en la Facultad de Teología Protestante de París, miembro del *Comité de Honor del M. F. P. F.*; M. Charles Libman, Abogado de los Tribunales de París; el Padre R. Simon, Presidente de la Asociación Teológica para el Estudio de la Moral y Profesor de Moral en el Instituto Católico (¡sí!, ¡sí!; ¡han leído ustedes bien!). (En esto hay una novedad: para la campaña anticonceptiva no le faltaron voces "teológicas" para proteger las tesis subversivas... , pero las precauciones eclesiásticas venían del exterior. Mientras que en esto han llegado a hacerse abrir las puertas del sanedrín y es "desde el interior" de la ciudadela paramasónica donde trabajan para atacar las posiciones del derecho natural y cristiano.)

Secretario general: M. Anne-Marie Durlen-Rollier, Abogado de los Tribunales de París, *miembro del Consejo de Administración del M. F. P. F.*

Tesorero: Doctor Cécile Goldet, *miembro del Consejo de Administración del M. F. P. F.*

He aquí algunos nombres significativos en la lista de los miembros de la Asociación Nacional para el Estudio del Aborto:

Dr. Aron Brunetiere (*Comité de Honor del M. F. P. F.*).

Mme. Amado Levy-Valensi, Profesora agregada de Filosofía; psicoanalista.

Mme. Simone de Beauvoir (*Comité de Honor de M. F. P. F.*).

Dr. Jean Cohen (Jefe de Clínica de la Facultad).

M. Pierre Cot, exministro.

Dr. Jean Dalsace, *Presidente del M. F. P. F.*

Dr. Gabriel Deshaies, médico de los hospitales psiquiátricos y del *Comité de Honor del M. F. P. F.*

Dr. Daniel Douary (*Comité de Honor del M. F. P. F.*).

EL PROCESO LEGAL CONTRA LA FAMILIA

Dr. Ivan Dreyfus.

Prof. Ellenberger, de la Facultad de Ciencias de Orsay (*Comité de Honor del M. F. P. F.*).

Prof. Fr. Jacob, Premio Nobel (*Presidente del Comité de Honor del M. F. P. F.*).

Prof. Ernest Kahane, Facultad de Ciencias de Montpellier (*Comité de Honor del M. F. P. F.*).

Dr. Serge Lebovici (*Comité de Honor del M. F. P. F.*).

Prof. Andre Lwoff, Premio Nobel (*Presidente del Comité de Honor del M. F. P. F.*).

M. Daniel Mayer, Presidente de la Liga de los Derechos del Hombre (*Comité de Honor del M. F. P. F.*).

Prof. J. Monod, Premio Nobel (*Presidente del Comité de Honor del M. F. P. F.*).

M. Netter, Abogado de los Tribunales de París (*Comité de Honor del M. F. P. F.*).

Mme. Salem (*Comité de Honor del M. F. P. F.*).

Dr. Pierre Simon, Gran Maestro de la Gran Logia de Francia.

Mme. Catherine Valabregue, *redactora jefe de la revista del M. F. P. F.* "Planning Familiar", etc.).

Los nombres significativos se vuelven a encontrar en una parte y en otra de los dos grupos "M. F. P. F." y "Asociación Nacional para el Estudio del Aborto" (A. N. E. A.).

La revista *Elle* les ha abierto sus columnas.

Lo que es nuevo, al menos en este grado, es el papel de los eclesiásticos encargados de desempeñar las "salvaguardas morales" de la operación. Por otra parte, hay que ver, en su sitio, la sorprendente calidad intelectual de los argumentos propuestos por esos RRPP.; por ejemplo, ese informe de la "Comisión de Ética" (17-II-70), donde se vuelven a encontrar, entre otros, el Pastor Dumas, los Padres Julien, Pohier, Quelquejeu y Simon (que cae tan bien en la vecindad del Presidente de la Gran Logia de Francia en la lista alfabética). He aquí algunas muestras de los debates en curso en la "Comisión de Ética":

"La Iglesia no debería ejercer ninguna presión para bloquear

la evolución de la legislación, incluso aunque ella misma no quiera modificar su posición."

"Los católicos no deben intentar imponer su moral al Estado"
(Padre Pohier).

El mismo Padre Pohier deplora igualmente *"la influencia culpable de la Iglesia en la esfera de la sexualidad"*.

Por otra parte, es preciso plantear bien esta pregunta: *"¿Qué es la vida? ¿Dónde comienza la agresión a la vida? ¿Se puede hablar de los derechos del feto y del embrión?"*

"Nuestra generación debe plantearse la cuestión de los orígenes de la vida a la luz de la biología" (Padre Quelquejeu).

"¿Dónde comienza la vida humana? ¿Toda intervención es una muerte?" (Padre Simon).

* * *

Santa Teresita escribía hace unos ochenta años: *"Soñando en los tormentos de los que participarán los cristianos en tiempos del Anticristo, siento a mi corazón sobresaltarse y quisiera que esos tormentos me fueran reservados"* (23).

Ya sabemos, por supuesto, que el Anticristo está vencido de antemano. Sabemos con fe cierta que Nuestro Señor, Jesucristo Rey, es el vencedor. Y que vendrá. Vendrá en Su gloria. Comunicará Su gloria a sus fieles. A los que hayan resistido bien, "fuertes en la fe". Sabemos con fe cierta que los elegidos de Nuestro Señor serán llamados a reinar con Él. También sabemos quiénes serán esos elegidos: esos mismos que no se habrán contentado con decir: Señor, Señor, sino que habrán hecho la voluntad de Dios. Los que hayan reconocido, amado y honrado, por ejemplo, las leyes del matrimonio, las leyes de la vida, las leyes de la fidelidad conyugal, la ley natural en la concepción de niño y su acogida en este mundo, su educación, para llevarlo a Dios.

Pero también sabemos, con fe cierta, que antes de la Parusia

(23) Carta a Sor María del Sagrado Corazón.

gloriosa de Cristo y de sus Amigos deberá producirse la apostasía universal bajo la dominación del Anticristo (24). Nos lo afirma la Escritura: *“Cristo no aparecerá antes de que sobrevenga la apostasía y de que se manifieste el hombre del pecado, que es el hijo de la perdición (. . .). Entonces se manifestará el impío, que el Señor debe destruir de un soplo de su boca y aniquilar por el estalido de su advenimiento. El impío, cuya aparición se realiza según la acción de Satán por toda clase de (. . .) prodigios engañosos (. . .) para los que se pierden porque no han abierto su corazón al amor de la Verdad que les hubiera salvado”* (25).

No sabemos si el tiempo del Anticristo está próximo. Pero lo que nos parece de una claridad evidente es que la sociedad que saldría de la serie de reformas legales propuestas para transformar el matrimonio y la familia sería una sociedad típicamente del espíritu del Anticristo.

Porque la razón formal de la sociedad es la educación. Pero la “nueva sociedad” que se anuncia únicamente a partir de esas reformas que hemos examinado (anticoncepción, divorcio, aborto, eutanasia, homosexualidad) sería una sociedad que realizaría, tan íntegramente como posible fuere aquí abajo, la rebelión humana —socialmente organizada— contra la ley divina, primera de todas: el destino de la vida humana.

La razón formal de la sociedad es la educación. . . Lo cual indica también la formidable responsabilidad de las dos autoridades encargadas de asegurar la conservación de la sociedad: la autoridad civil y la autoridad religiosa.

Y cuando los poderes de la apostasía consiguen operar la subversión de las leyes sociales y la perversión de la familia, gracias a la complacencia de los poderes políticos degenerados y de los poderes religiosos ciegos, mudos o cómplices, ¿qué pasa?

La respuesta es sencilla: o bien la doctrina católica de la sociedad no significa nada o bien una perversión tal de los Poderes

(24) Ver el artículo “Del Anticristo”, del R. P. Calmel: *Itinéraires*, núm. 111, marzo 1967, pág. 144.

(25) San Pablo a los Tesalonicenses, 11-III-13.

supremos, una tal inversión de su finalidad esencial, está muy cerca de parecerse a esta apostasía total, tiránica, *sociológica* anunciada por el Apóstol.

¿Qué hay que hacer entonces?

1. Recordar que la apostasía no es fatal ni el poderío del "Ser de perdición" insuperable. No lo son más que "*para aquellos que se pierden por culpa de no haber acogido el amor de la Verdad que les hubiera salvado*" (11 Tes. 10).

2. Si "*la sociedad más está para huir de ella que para buscarla*" (Pío XI), si los poderes políticos (... incluso los religiosos), lejos de llenar su cometido, entregan las familias a los poderes de la corrupción, entonces es necesario que las familias resistan juntas. No resistirán solas. Pero, impotentes para cambiar la sociedad, deben rehacer sociedades de mutuo sostén, unas microsociedades capaces de armarse, de defender sus libertades cristianas, de realizar juntas las funciones simples de toda sociedad cristiana: enseñar a los niños, evangelizarlos, formarlos en sus deberes cívicos, armarlos con miras a los terribles combates que tendrán que tener contra la sociedad apóstata, *que se alza contra todo lo que lleva el nombre de Dios o es objeto de culto* (San Pablo, 11 ad Tes.).

... con la gracia de Cristo Rey, por la mediación de María Reina.