

UN CURIOSO EFECTO EN EL COMUNISTA GARAUDY DE LA APOLOGETICA TEILHARDIANA...

En su obra: *Marxisme du XX^e Siècle*, Roger Garaudy escribe:

“Teilhard de Chardin ha planteado a su Iglesia y, más allá de ella, a todos los hombres de nuestro tiempo, un problema fundamental, el problema fundamental de nuestro siglo, el mismo que Marx planteó por primera vez hace cien años y al cual aportó los primeros elementos para su respuesta: ¿cómo pensar el porvenir y hacerse dueño de él?

”Este descubrimiento de Marx ha sido el origen de la más profunda transformación del mundo que la historia ha conocido. Esta cuestión planteada por el P. Teilhard a los cristianos exigía de ellos nada menos que una inversión de su actitud con respecto al mundo. Recordaba un aspecto fundamental del cristianismo frecuentemente oculto por un platonismo latente; que el ir hacia Dios no exige volverse de espaldas al mundo, sino al contrario, que cada uno participe plenamente en su transformación y en su construcción, con la mayor y más apasionada entrega. En tal perspectiva, **Dios no es ya un ser, ni siquiera la totalidad del ser, porque una totalidad tal no existe y porque el ser está enteramente abierto sobre el devenir a crear...**”

He aquí lo que tiene la ventaja de estar claro... y lo que justifica, de un modo tan perentorio como indirecto, el *monitum* del Santo Oficio del que puede decirse que abruma menos a Teilhard que este texto de Garaudy.

¿Cómo un Dios que “no es ya un ser, ni siquiera la totalidad del ser” ... podría ser identificado con Aquél que se ha mostrado por el “*ego sum qui sum*” —“Yo soy El que soy”— ...; aquel de quien el apóstol Santiago dijo en su epístola (I, 17): “Toda gracia excelente y todo don perfecto vienen de lo alto y descienden del Padre de las luces en las que no se encuentra ni cambio, ni sombra, ni variación”?

Nada de común entre este Dios y el Dios en construcción permanente de Garaudy-Teilhard. Nosotros no somos, nosotros jamás seremos, de esta religión.

Habría, por otra parte, más cosas que decir acerca de este pasaje de Garaudy. Y esto en nombre de esa "Historia", por otra parte tan cara a los marxistas.

¿"Un aspecto... del cristianismo, frecuentemente oculto por un platonismo latente"...?

De hecho, el platonismo jamás ha tenido tanta influencia en la Iglesia como en el curso de dos o tres siglos que precedieron a la síntesis tomista. Lo cual, dicho sea de paso, valió al cristianismo una serie bastante larga de crisis doctrinales, fermentos de herejías, etc. Sin embargo, a pesar de esto, jamás el cristianismo ha estado tanto como en esa época "cara al mundo" ni "ha participado tan plenamente a su transformación y construcción, con su pensamiento más lúcido, con su acción más entregada, con la mayor y más apasionada entrega".

Y, entonces, ¿de qué se mofa Garaudy?

¿Hace falta que la ignorancia de las gentes cristianas sea hasta este punto conocida para que no se tenga temor de servirle estos platos?

Pero bastaría una sola lectura de un solo libro de historia, por poco honesto que sea, de la filosofía de la Edad Media para comprender hasta qué punto estas gentes no saben nada de aquello de que hablan o de lo que se mofan de nosotros, desvergonzadamente.