

## CRONICA DE LA XVI REUNION DE AMIGOS DE LA CIUDAD CATOLICA

Los días 9, 10 y 11 de diciembre pasados, se han celebrado en el Estudio General de S. Vicente Ferrer de los RR. PP. Dominicos, en El Vedat de Torrente (Valencia), la XVI Reunión de amigos de la Ciudad Católica, que se ha desarrollado en torno a un tema tan actual como es la FAMILIA y sus problemas.

Cuatro han sido los aspectos fundamentales sobre los que ha girado el congreso, como ya es tradicional. El aspecto contemplativo, compuesto por la Santa Misa, el Rosario, la bendición del Santísimo... seguida por los asistentes con gran fervor y entusiasmo. Las conferencias que, sobre diversos aspectos de la vida familiar fueron brillantemente desarrolladas por los ponentes, algunos de los cuales intervinieron por primera vez en nuestras reuniones, como es el caso de Elisa Ramírez Carbajosa, Abelardo de Armas y Gabriel García Cantero, que dejaron una gratísima impresión en todos sus oyentes.

En los foros, que no versaron exclusivamente sobre el tema familiar, aunque fue el preponderante, se trataron cuestiones de actualidad y suscitaron numerosísimas y constantes intervenciones por parte de todos, especialmente de los más jóvenes.

En fin, los encuentros y reuniones de pasillo, en las que se llegaron a conclusiones muy concretas, proponiéndose diversas actividades para la defensa de los valores y realidades tratados a lo largo de estos tres días de auténtica fraternidad, la de los que se saben hermanos porque se sienten hijos del mismo Padre.

El rezo del Santo Rosario del sábado, día 10, estuvo presidido por el Arzobispo de Valencia, Excmo. y Rvdmo. Monseñor José María García-Lahiguera, quien seguidamente pronunció una breve pero emotiva plática en la que nos exhortó a continuar nuestra labor emprendida, resaltando la necesidad imperiosa de la oración. Lo que

los fieles queremos y buscamos en los pastores, lo encontramos (¡qué difícil es hoy!) en las palabras de Monseñor García-Lahiguera.

Entre conferencia y conferencia, se podían ver los *stands* de libros muy concurridos por muchas personas a las que desgraciadamente les resulta difícil encontrar determinados títulos en las librerías. Entre los diversos *stands* queremos mencionar el del grupo portugués Círculo de Estudios "VECTOR", que no faltó a la cita. También pudimos escuchar a una de sus cabezas: Antonio Da Cruz Rodrigues, quien antes de la conferencia del Profesor García Cantero, dirigió unas palabras explicando los últimos acontecimientos sucedidos en la nación hermana.

En nombre de la representación, llegada de México, de la Asociación Nacional Cívica Femenina, A. C., una de sus integrantes, Lucía Martínez, que presidió una de las conferencias, leyó un mensaje que desde el hermano México trajo para nosotros. La huelga de la aviación francesa impidió la llegada de nuestros amigos Michel Creuzet y Remy Bert, quedando reducida esta vez la representación del *Office International* a Patricio Jobbé-Duval, que tanto viene colaborando con nosotros desde hace mucho tiempo. También estuvo con nosotros, especialmente llegado desde Petrópolis (Brasil), Monseñor Mancel Pestana.

El elemento joven llamó la atención y alentó la esperanza de los que, no tan jóvenes, llevan años y años trabajando incansablemente por la Ciudad Católica, que han podido comprobar cómo las nuevas generaciones se disponen a continuar su labor; labor de caridad política, de siembra de ideas, labor, en definitiva, de recristianización de la sociedad.

Tres jornadas inolvidables que hay que agradecer a nuestros amigos valencianos y especialmente a la familia Cerdá, que continúa luchando con el entusiasmo del primer día.

\* \* \*

El congreso se inició con la Santa Misa, que fue celebrada por el P. Bernardo Monsegú, quien invitó a reflexionar sobre las palabras de Jesús en que El mismo se declara Pan de vida, a fin de hacer de

## CRONICA DE LA XVI REUNION DE LA CIUDAD CATOLICA

sustento de nuestra vida cristiana. Y, por ello, también de las familias cristianas, tema de estas reuniones. Cristo es de tres maneras Pan de vida para el sustento de nuestra vida familiar: En primer lugar, por su misma condición de persona divina encarnada. Después, por su palabra, doctrina y mensaje que es mensaje de vida y salvación. "Yo soy el pan de vida bajado del cielo". Pan de vida que se nos ofrece en la Eucaristía, alrededor de la cual debe girar la vida de la familia cristiana. Cristo mismo tuvo una aceptación especial para vivir la vida en familia. La familia de Nazaret, concluye, debe ser el ideal y espejo de la familia cristiana.

El día 10 ofició la misa el P. Saura, de la Comunidad de Dominicanos del Estudio General San Vicente Ferrer, quien durante la homilía habló sobre la oportunidad del tema escogido para estas reuniones, y animó a los presentes a seguir con la tarea emprendida.

El domingo, el P. Arredondo, S. I. resumió las enseñanzas de las lecturas litúrgicas del tercer domingo de Adviento. Lo condensó en dos ideas: fidelidad paciente y entusiasta a nuestra propia misión a través de la vida. Isaías ejercita su misión con ocho siglos de antelación prediciendo la venida del Mesías. Santiago alaba después de Cristo a los profetas por su fidelidad y resalta su paciencia. Ambos nos invitan a cumplir nuestra tarea en un mundo adverso; a irradiar la verdad en toda su belleza. Isaías nos muestra la hermosura poética de los tiempos mesiánicos. Si acertamos a ver y exponer lo bello de nuestra verdad, lograremos del mundo más glacial un total asentimiento a ella.

\* \* \*

### Conferencias.

La introducción del congreso estuvo a cargo de D. Angel González Alvarez, que trató el tema de la FAMILIA COMO NUCLEO SOCIAL. Explicó que la familia está llamada a tres tareas que se hallan trenzadas a su triple misión como comunidad de vida, célula de las formas sociales y núcleo de los órdenes comunitarios. La familia es una comunidad original y originaria. Ninguna la precede

y todas las demás la siguen desde el municipio hasta el Estado. El Estado no es una comunidad de individuos, sino una comunidad de comunidades. Las regiones son comunidades de municipios, y ¿no es el municipio una comunidad de familias unidas por lazos de vecindad? Por otra parte, en la familia están como resumidos y concentrados todos los órdenes axiológicos. Portadora y realizadora de valores, la familia debe cultivarlos con esmero para ponerlos al servicio de la edificación del hombre.

Juan Vallet de Goytisolo habló sobre la INDISOLUBILIDAD DEL MATRIMONIO SEGÚN EL DERECHO NATURAL. Comenzó con la crítica de los argumentos en favor de la implantación del divorcio, basados en la voluntad de la mayoría a través del sufragio, en la invocación de la libertad individual y en el "estar en los hechos". Una perspectiva completa de la cuestión sólo puede procurarla de modo objetivo el método realista del derecho natural clásico. Santo Tomás de Aquino lo basó en la contemplación de las cosas consideradas en sí mismas y en relación a sus consecuencias. Por ella, en *coniunctio maris et feminae*, se alcanza a observar la necesidad de su unidad e indisolubilidad, tanto por lo que se refiere a la educación de la prole como a la perfección de la propia relación entre varón y mujer y a la salud social. Hoy los resultados sociales del auge divorcista, los datos de las estadísticas, los efectos que registran la psicología infantil y la psiquiatría confirman las sencillas, pero claras y certeras, observaciones del Aquinatense.

José M.<sup>a</sup> Gil Moreno de Móra trató en su ponencia sobre el tema FAMILIA Y CASA, e inició su exposición con el estudio de las etapas de los pueblos, especialmente el asentamiento en la casa y la formación de las ciudades, hasta la conversión de algunas de éstas en megápolis. La idea de *pietas* se une al sentimiento de comunión en la casa, que es una consecuencia natural del arraigo y tiene su causa anterior en el natural ansia de seguridad en el corazón humano, con su anhelo de eternidad. Es todo ello fruto de la ley natural, que, según el mandato de Dios, obra en los corazones de los hombres. La casa es una verdadera "civilización", con caracteres propios, que

encuadra una escala de valores que pondera el sentido común, sin perder la vista de lo absoluto, meta suprema del entendimiento. Dios y la evidencia surgen sin necesidad de demostraciones.

Julián Gil de Sagredo abordó el tema de la FAMILIA COMO ARQUETIPO DE LOS CUERPOS INTERMEDIOS. Los dos factores que determinan la vida de la familia como sociedad, dijo, son la unidad que dimana de su fin y la multiplicidad que dimana de los elementos que la integran. Ambos factores nacen de la bipolaridad individual y social incrustada por Dios en la naturaleza humana. La unidad genera el principio de totalidad, que implica un sentido de cohesión y de integración de las partes en un todo, es decir, un principio de autoridad. La multiplicidad, por su parte, genera el principio de subsidiariedad. Después aplicó esta doctrina a la familia, demostrando que es el arquetipo de cuerpos intermedios por razón de su autor, de su funcionamiento y de su vinculación a la Ley Natural.

Gabriel García Cantero disertó acerca del ESTADO Y LA FAMILIA. La familia se basa en el matrimonio. Cualquier otro tipo de unión no puede merecer igual tratamiento por parte del Estado. La familia legítima debe ser, pues, la que está basada en el matrimonio uno e indisoluble. No es posible una regulación matrimonial que desconozca la libertad de los contrayentes, así como la necesidad de la dualidad de sexos para cumplir sus fines. Tampoco se pueden reconocer los aspectos religiosos en sentido amplio del matrimonio. Sería un grave atentado a las convicciones de los españoles el imponer la forma civil como obligatoria y única. El Estado debe también proteger a la familia creada por el matrimonio. El borrador constitucional que se ha filtrado ofrece graves lagunas, claras ambigüedades y notorias deficiencias en orden a la regulación de la familia.

José M.<sup>a</sup> Castán Vázquez desarrolló el tema de la SOCIOLOGÍA DE LA ADOPCIÓN. Declaró que había pocos estudios sociológicos y jurídicos sobre el tema y que en un futuro próximo podría haber graves dificultades para realizar una adopción, porque el Estado pretende educar directamente a los niños sin familia. Esto no es

admisible, porque el niño necesita una familia, aunque no pueda ser la suya natural. Analizó los diversos aspectos sociológicos de la adopción y terminó diciendo que soluciona muchos problemas, entre ellos es un medio indirecto de impedir el aborto.

José M.<sup>a</sup> Petit Sullá habló de LA DESINTEGRACIÓN DE LA FAMILIA EN MARX Y ENGELS. Para entender la familia hay que entender el matrimonio. El matrimonio no es suma de cualidades, sino una perfección del individuo. El matrimonio es sagrado. Explicó las funciones del padre como autoridad y cultura y de la madre, que representa la civilización, y expuso las diversas tesis del marxismo tendentes a la destrucción de la familia, y especialmente la cuarta tesis de Marx sobre Feuerbach.

El Profesor Francisco Canals Vidal disertó sobre el tema MATRIMONIO Y AMOR. Empezó diciendo que la doctrina sobre el amor conyugal en su carácter de fin del matrimonio y, a la vez, la ordenación del amor y de la sociedad conyugal misma a la generación y educación de la prole, ha sido expuesta por el Concilio Vaticano II siguiendo la doctrina tradicional. Ha señalado el Vaticano II un punto capital que ya afirmó el concilio de Trento: el amor natural que lleva a los esposos a la unión conyugal ha sido consagrado por Cristo, que lo ha instituido en sacramento. Sólo el hombre es origen de nuevos seres racionales destinados a la felicidad. He aquí el misterio que está presente en el matrimonio y en el amor que hace de los esposos una carne y un solo principio de fecundidad.

LA LIBERACIÓN DE LA MUJER corrió a cargo de Elisa Ramírez. En el entorno de un mundo en crisis la liberación de la mujer se nos presenta como una faceta más de la liberación general que se propone a nuestra sociedad. Es necesario que nos planteemos este tema debido a la importancia de la mujer como base de la sociedad. Tras un análisis de una serie de movimientos de liberación, pasó al análisis de los dos términos del enunciado: la liberación y la mujer. La liberación en sus dos sentidos: el del abandono del hogar y de la condición femenina, y el verdadero, que consiste en asumir la propia

personalidad de mujer. Esta, a la luz del derecho natural y de la Revelación, aparece como el alma del hogar, como la que lleva en sí la posibilidad de ser madre en un amplio y universal sentido. La misión de la mujer, y hoy más que nunca, es ser madre en su familia y hacer familia allí donde se mueva.

Abelardo de Armas abordó el tema de EL CONFLICTO GENERACIONAL. Habló de este tema como uno de los tantos conflictos de hoy. Si existen se enconan, si no existen se provocan. Empezó leyendo un texto de Platón, hoy de actualidad y que prueba que lo que hoy llamamos conflicto generacional, ya existió en otros tiempos. Para hacer frente a esto se impone una metodología de educación de los jóvenes. Un método basado en cuatro puntos cardinales: Mística de exigencia, espíritu combativo, cultivo de la reflexión, ejercicio de la constancia. Y esto lo explicó con diversos ejemplos de su experiencia personal, 27 años dedicados a la formación de jóvenes.

A continuación, Jerónimo Cerdá desarrolló el tema de LA SUBVERSION Y LA DESTRUCCIÓN DE LA FAMILIA. Expuso el proceso subversivo que sufre nuestra sociedad y declaró que toda revolución ataca al matrimonio indisoluble. A la Revolución no se le ha escapado jamás la importancia de la familia como núcleo eclesial. La revolución social depende de la destrucción de la familia, porque el matrimonio y la familia es el talón de Aquiles de la sociedad. Lo terrible es que el pueblo en masa lo ignora todo, y no se da cuenta de este proceso subversivo. Y, sin embargo, hay que convencerse de que el mundo se salvará a través de las familias.

El DISCURSO DE CLAUSURA estuvo a cargo de Rafael Gamba. Habló de la desintegración actual de todas las sociedades naturales, especialmente de la familia. Dijo que si España se salvó en 1936 fue en buena parte por el vigor de sus familias. Después de analizar la situación creada por el racionalismo y el humanismo, terminó exhortándonos para que cada uno luchase por la Verdad donde Dios le hubiese puesto, y según sus aptitudes naturales.

### Foros.

Germán Alvarez de Sotomayor planteó su foro alrededor del tema FAMILIA Y VIVIENDA. Empezó por definir lo que él entendía por vivienda. Luego pasó a plantear la pregunta de si los constructores de viviendas saben que dentro de cada casa tiene que haber un hogar. Solicitó una política efectiva del gobierno para procurar una vivienda, un hogar a todos los ciudadanos; pero no entendiéndola como la construcción de bloques en masa, sin personalidad, sino como un plantearse reposadamente los problemas del momento actual y la necesidad que el hombre tiene de una casa propia, que también sea su hogar.

Salvador Ferrando Cabedo habló sobre los TRIBUNALES ECLESIÁSTICOS. Expuso primero los casos de que se ocupaban. Pasó, después, a rebatir las críticas que se hacen sobre su duración y su coste, comparándolas con los tribunales civiles. Por otra parte, el futuro de los tribunales eclesiásticos es problemático, pues se vislumbra una radical separación entre la Iglesia y el Estado. Ante la situación actual, la Iglesia no puede patrocinar divorcios de matrimonios canónicamente válidos, sino que debe oponerse a toda ley divorcista.

María Teresa Morán distinguió, en su foro: FAMILIA DE CRISTIANOS y FAMILIA CRISTIANA. La primera es aquella en la que sus miembros son cristianos a título individual y privado. La segunda, por el contrario, es aquella en la que la práctica de la religión es, además, una vivencia familiar. La familia cristiana es la condición de una sociedad cristiana. Es preciso, pues, defender a la familia y unirse, en familia, a la lucha que en su defensa ha comenzado.

Estanislao Cantero habló de FAMILIA, LIBERTAD DE ENSEÑANZA Y LIBERTAD DE CÁTEDRA. La libertad de los padres a elegir la enseñanza de sus hijos, se opone a todos los planes que pretenden concebir la educación como un monopolio del Estado. También es incompatible con la gratuidad total, por aquello de que "quien paga

manda". En torno a la libertad de cátedra, el ponente declaró que, en justicia, no puede haber tal para la difusión del error.

El Doctor Felipe Fernández Arqueo, que no pudo asistir, envió el texto escrito de su ponencia LA FAMILIA Y LA ASISTENCIA MÉDICA, que trató de dar respuesta a las preguntas: "¿Puede la Medicina hacer alguna aportación a la tarea de dar mayor cohesión a la familia?" y "¿Qué habría que hacer para mejorar la aportación de la Medicina al servicio de la familia?". El Doctor Honorio Sanjuán, glosó la ponencia y profundizó en la cuestión de la actuación médica en defensa del entorno ambiental que amenaza a la juventud: anticonceptivos, drogas, discotecas con sus luces intermitentes y sus ruidos horriblos afectantes a la persona de modo parecido a las drogas, etc.

José María Gil Moreno de Mora planteó UNA POLÍTICA DEL CAMPO. La ilustró con gran riqueza de datos, demostrativos de que, más que las estructuras agrarias, la raíz de la crisis se halla en las estructuras de comercialización de los productos y en la desorganizada actuación de los organismos estatales y paraestatales dependientes de varios ministerios.

En el foro sobre FAMILIA Y TIEMPO LIBRE, Francisco Cortés Blanes comparó las razones y circunstancias de criminalidad de un grupo de niños en el Tribunal Tutelar de Granada en 1964, con las razones y circunstancias que concurren en 1977, para llegar a la conclusión de que el fondo de esto está en una falta de religiosidad y de sentido trascendente de la vida que les impulsa a ser agresivos. Esto lo cura sólo la fe. Por eso, por influencia del mundo moderno, "ciego espiritual" se precipita al abismo por falta de formación y de acción religiosa.

Juan José Morán trató el tema de LA FAMILIA Y EL FISCO. Partiendo de la idea del Estado subsidiario mantuvo que el Estado debe tener unos ingresos para sufragar los gastos públicos, pero solamente para esto. Se manifestó en contra del Estado socialista, que utiliza

los impuestos no para esto, sino para redistribuir las riquezas a su arbitrio, y recordó la doctrina tradicional de que sólo hay obligación moral de pagar los impuestos justos. Aplicando esto a la familia abogó por la supresión de los impuestos en las herencias en línea directa, para así fomentar el ahorro y la estabilidad de la familia.

Patricio Jobbé Duval expuso CÓMO SE LEGALIZÓ EL ABORTO EN FRANCIA. Distinguió dos etapas en su proceso: creación de una minoría de parlamentarios que propugnaron la idea. Mentalización a través de un proceso subversivo, de la opinión pública. Consecuencia de la ley fue el aumento considerable del número de abortos. Y lo curioso es que esta ley fue promulgada por un Presidente que había sido elegido por personas que, en su mayoría, no querían el aborto. El Doctor Honorio Sanjuán completó el tema señalando el deber de los médicos en defensa de la vida humana por incipiente que sea; y trató de la manera de organizar la lucha contra todo intento de legalizar el aborto.

Javier Urcelay, antes de entrar en el tema LÍNEAS DE DEFENSA DE LA FAMILIA, afirmó que con la legalización del aborto y la eutanasia desaparece el último vestigio de la civilización cristiana: el respeto a la vida. En España, la familia tradicional y nuestra raigambre católica ha detenido un poco el proceso subversivo. Es ahora cuando se desencadena contra nosotros. El proceso subversivo que se desarrolla en España no difiere del que con anterioridad tuvo lugar en otras naciones. Pero podemos impedir con nuestra acción el triunfo de la Revolución: utilizando tácticas adecuadas que contrarresten la táctica subersiva. Entonces, con la protección de la Sagrada Familia, recobrará la familia tradicional todo su vigor y sanará la sociedad entera.

Xavier Echave-Sustaeta desarrolló el tema LA FAMILIA Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL. Partió de la inadecuación de los términos familia, que es una institución natural, y medios de comunicación social, que son instrumentos cuya acción no se dirige a los individuos agrupados orgánicamente en familias, sino a mul-

titudes impersonales y fácilmente masificables. Para fijar la actitud de la familia ante estos medios, comentó fragmentos del Decreto *Inter Mirifica* del C. Vaticano II y de la E. *Miranda Provisus* de Pío XII. El rezo del Santo Rosario por padres e hijos unidos es un medio eficaz para defender la familia de los peligros que llegan a través de los medios de comunicación social.

Luis González Rodríguez, que no pudo concurrir a la reunión, envió unos folios para el foro EMPRESA Y FAMILIA, en los que hizo observar que el hombre es social por naturaleza y que, por ello, cuanto más la empresa se asemeje a la familia, más social será. Las doctrinas marxistas tratan de minar el fortalecimiento de las empresas tildando a los empresarios de paternalistas y opresores. Y, lo mismo que el frente de la familia, tampoco puede abandonarse el de la empresa, que el enemigo trata de arruinar. Seguidamente, Patricio Jobbé-Duval desarrolló el tema LA ACCIÓN EN LA EMPRESA, exponiendo los métodos adecuados para religar las relaciones en ella, dentro de su jerarquía natural, y de evitar la interferencia subversiva de las jerarquías paralelas.

LA MASIFICACIÓN Y LA FAMILIA, fue el tema que abordó Federico Cantero. Tras hacer referencia a algunas de las características de la sociedad de masas y del proceso de masificación, se refirió a la posibilidad de una familia masificada, que ya no sería familia más que en su acepción biológica. La familia tradicional constituye la más firme defensa contra la masificación, pues en ella se concretan una serie de realidades como el amor, la libertad y la responsabilidad que son radicalmente opuestas a todo lo que entrafia la masificación.

Vladimiro Lamsdorff Galagane analizó la PROBLEMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD, debida a su masificación y el bajo nivel de enseñanza que trae consigo. Como un rebulsivo señaló los remedios extremos de derogar la exigencia de títulos universitarios donde quiera que lo establezca la ley; y, en caso de no poder contar con las autoridades públicas para lo anterior, el de dar aprobado general y título con sólo matricularse. Con ello se conseguiría que sólo asistiesen a las clases

los que verdaderamente estuviesen interesados en lo que se enseña, con lo que el problema quedaría resuelto. El coloquio fue muy vivo, dando lugar a una animada controversia.

\* \* \*

### Encuentros.

También tuvieron lugar varios encuentros con finalidades de actuaciones concretas. "LA LUCHA CONTRA EL ABORTO" fue dirigido por el Doctor Honorio Sanjuán. En él se detallaron algunos puntos para la defensa de la vida y, entre otros, los medios de financiación para la realización de campañas de tipo nacional.

"LA DEFENSA DE LA MUJER" estuvo animado por la mexicana Lucía Martínez y por Elisa Ramírez, y el estudio de la coordinación de los diversos esfuerzos para aunar fuerzas, fue tal vez lo más sobresaliente.

"LA LUCHA CONTRA EL DIVORCIO" estuvo moderado por el profesor Gabriel García Cantero y por Javier Urcelay. La creación de un centro de información de carácter nacional que recogiera todo tipo de artículos, películas, libros, etc., en los que se ataque o defienda a la familia, fue lo más importante.

No faltó un encuentro entre universitarios, que ya el año anterior había tenido tanto éxito y servido de base para posteriores tareas. Concurrieron a él alumnos y profesores, y Lydia Jiménez actuó como moderadora.

Un animado encuentro tuvo lugar entre los estudiantes de BUP y COU con algunos universitarios. Apuntes para la perfección de las células existentes y la creación de otras nuevas, ha sido lo más destacado.